



Odbor výstavby a územního rozvoje, stavební úřad
Dominikánská 2, 601 69 Brno
Pracoviště: Měniňská 4, 601 92 Brno

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

Spisová značka: STU010902168

Právněná úřední osoba: Ing. Petra Pokorná, tel.: 542526417, fax: 542526499

Úřad městské části města Brna, Brno-střed	
Dominikánská 2, 601 69 Brno	
označení podatelny:	22. 11. 2010 -1-
Č.j.:	
Počet listů:	Počet listů příloh:

V Brně dne 18.10.2010

Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno zastoupené
Brněnskými komunikacemi, Renneská třída 1a, 657 68 Brno

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ Č. 304

Dne 23.11.2009 podalo Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno zastoupené Brněnskými komunikacemi, Renneská třída 1a, 657 68 Brno žádost (doplněnou dne 28.4.2010, 31.5.2010 a 17.8.2010) o vydání rozhodnutí o umístění stavby s názvem: „CS Krematorní“, na pozemcích par. čís. 1260/179, 1260/126, 1260/212, 1260/213, 1260/146, 1260/178, 1383/11, 1260/3, 1260/169, 1260/217, 1260/172, 1260/181, 1260/57, 1260/60, 1260/125, k.ú. Bohunice, obec Brno a pozemcích par. čís. 1836/125, 1837/95, 1837/47, 1549/2, 1965/2, 1965/3, 1965/4, 1965/6, 1836/116, 1549/7, 1837/96, 1837/114, 1837/115, 1965/5, 1965/7, 1965/8, 1965/9, 1837/46, k.ú. Štýřice, obec Brno.

Úřad městské části města Brna, Brno-střed, Odbor výstavby a územního rozvoje, stavební úřad, (dále jen stavební úřad), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen stavební zákon), posoudil v územním řízení výše uvedenou žádost a na základě toho vydává podle ust. § 79 odst. 1, ust. § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, v platném znění,

územní rozhodnutí o umístění

stavby s názvem:

„CS Krematorní“,

na pozemcích par. čís. 1260/179, 1260/126, 1260/212, 1260/213, 1260/146, 1260/178, 1383/11, 1260/3, 1260/169, 1260/217, 1260/172, 1260/181, 1260/57, 1260/60, 1260/125, k.ú. Bohunice, obec Brno a pozemcích par. čís. 1836/125, 1837/95, 1837/47, 1549/2, 1965/2, 1965/3, 1965/4, 1965/6, 1836/116, 1549/7, 1837/96, 1837/114, 1837/115, 1965/5, 1965/7, 1965/8, 1965/9, 1837/46, k.ú. Štýřice, obec Brno.

Druh pozemků podle katastru nemovitostí:

- pozemek par. čís. 1260/179, 1260/126, 1260/212, 1260/213, 1260/146, 1260/178, 1383/11, 1260/3, 1260/169, 1260/217, 1260/172, 1260/181, 1260/57, 1260/60, 1260/125, k.ú. Bohunice, obec Brno – vše ostatní plocha
- pozemek par. čís. 1836/125, 1837/95, 1837/47, 1549/2, 1965/2, 1965/3, 1965/4, 1965/6, 1836/116, 1549/7, 1837/96, 1837/114, 1837/115, 1965/5, 1965/7, 1965/8, 1965/9, 1837/46, k.ú. Štýřice, obec Brno – vše ostatní plocha

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

Druh a účel umísťované stavby:

Cyklostezka bude sloužit k zajištění dostupnosti pěší a cyklo dopravy – staničení km 0,553 do km 1,184. Souvisejícími stavbami bude veřejné osvětlení stezky, odpočívka s přístřeškem, opěrná zeď, ocelové zábradlí, vyvolané přeložky – 2 billboardy, vedení Dopravního podniku města Brna, a.s a ochrana vedení sítí technické vybavenosti – Telefónica O2 Czech Republic, a.s., MAXPROGRES s.r.o. a Dopravního podniku města Brna, a.s. (vedení budou uloženy do kabelových chrániček včetně položení rezervního prostupu).

Cyklostezka bude v nově budovaném úseku od km 0,553 do km 1,091 asfaltová, od km 1,091 do konce trasy (v místech plánované výstavby bytových domů) provizorní konstrukce - zpevněné kamenivo na šterkodrt'. V celé délce bude stezka lemována zcela zapuštěnými chodníkovými obrubníky o šířce 0,1 m. Odvodnění cyklostezky bude řešeno příčným sklonem 2% na přilehlý terén. Ve staničení km 0,709 bude stezka křížena přejezdem pro vozidla DPmB.

Stavba se dělí na tyto stavební objekty:

SO 001 Příprava území (není předmětem územního rozhodnutí)

SO 101 CS Krematorií

SO 301 Odvodnění (není předmětem územního rozhodnutí)

SO 401 Přeložka kabelů DPmB

SO 410 Veřejné osvětlení

SO 701 Přemístění billboardů

SO 702 Odpočívka s přístřeškem

SO 801 Vegetační úpravy (nejsou předmětem územního rozhodnutí)

Umístění stavby na pozemku:

SO 101 CS Krematorií

Cyklostezka šíře 4,0 m (2 jízdní pruhy 1,5 m + 2 ochranné prostory 0,5 m – z čehož 0,1 m bude zapuštěný chodníkový obrubník) bude napojena na stávající cyklostezku na hranici pozemků par. čís. 1549/4 a 1549/2, k.ú. Štýřice, obec Brno a bude ukončena napojením na komunikaci ulice Kamenice. Od napojení na stávající cyklostezku bude nová trasa na pozemcích par.čís. 1549/2, 1549/7, 1837/96, 1837/95, 1965/5, 1965/4, 1837/46, 1965/3, 1965/2, k.ú. Štýřice, obec Brno přibližně kopírovat tvar stávající tramvajové dráhy a bude umístěna ve vzdálenosti 12,0 – 27,0 m od ní. V místě staničení km 0,850 trasa mimoúrovňově kříží stávající tramvajovou dráhu a následně pokračuje po pozemcích par. čís. 1965/9 a 1965/8, k.ú. Štýřice, obec Brno a následně se stáčí severozápadním směrem po pozemcích par. čís. 1965/7, 1965/6, 1837/115, 1837/114 a 1837/47, k.ú. Štýřice, obec Brno a na pozemku par. čís. 1836/125 a 1836/116, k.ú. Štýřice, obec Brno se opět stáčí (západním směrem) do původního směru a pokračuje podél ulice Jihlavská (ve vzdálenosti 70 – 52 m od ní) na pozemcích par. čís. 1260/60, 1260/126, 1260/57, 1260/125, 1260/212, 1260/217, 1260/3, 1260/213, 1260/181, 1260/178, 1260/146, 1260/179, 1260/172, 1260/169 a 1383/11, k.ú.Bohunice, obec Brno, kde se napojí na stávající komunikaci ulice Kamenice.

Součástí stavby bude také opěrná zeď gabionové konstrukce o délce 14,0 m v úseku km 0,806 – km 0,820, která bude umístěna severně od stezky v místě stávající hrany zářezu tramvajové dráhy a zábradlí výšky 1,1 m, které bude umístěno severně ve vzdálenosti 0,5 m od okraje zpevnění stezky v nezpevněné krajnici v délce 72,0 m v úseku km 0,763 – km 0,835.

SO 401 Přeložka kabelů DPmB

Kabely DPmB (8 ks kabelů typu AYY 1x500) budou ve staničení km 0,821 stranově přeloženy tak, že v uvedeném místě staničení bude přímo propojena trasa vedení, která v současné době vede obloukem (trasa bude napříměna). Přeložka bude provedena na pozemku par. čís. 1965/2 a 1965/3, k.ú. Štýřice, obec Brno.

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

SO 410 Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení bude umístěno podél stezky v úseku km 0,565 – km 1,184 a bude napojeno na stávající rozvody veřejného osvětlení v rozepínací skříni R001 za stávajícím stožárem VO. Trasa napájecího kabelu veřejného osvětlení včetně zemního vodiče bude kopírovat trasu cyklostezky a bude umístěna severně od ní. Na trase bude osazeno 13 bezpaticových stožárů výšky 5,0 m. Vzdálenost okraje stožáru od okraje zpevnění stezky bude 0,5 m. Vedení napájecích kabelů bude vedeno na osu stožárů.

SO 701 Přemístění billboardů

Přeloženy budou 2 stávající billboardy. První billboard, který je tvořen 4 betonovými skružemi o průměru 1,0 m položených na terénu, do kterých jsou vetknuty 4 kovové profily nesoucí 2 polepové plochy o rozměrech 5,4 x 2,7 bude přemístěn ze stávající polohy v místech staničení km 0,815 na pozemku par. čís. 1837/46 a 1965/3, k.ú. Štýřice, obec Brno do nové pozice na pozemku par. čís. 1837/46, k.ú. Štýřice, obec Brno v místě staničení km 0,721. Billboard bude umístěn svou osou (osou polepových ploch) kolmo na komunikaci ulice Jihlavská ve vzdálenosti min. 2,0m od ní. Druhý billboard, který je tvořen kovovým nosníkem v betonovém základu, který nese dvě plakátovací plochy bude přemístěn ze stávající polohy na pozemku par. čís. 1965/3, k.ú. Štýřice, obec Brno v místech staničení km 0,850 do nové pozice na pozemku par. čís. 1965/3, k.ú. Štýřice, obec Brno v místě staničení km 0,852. Billboard bude svou osou (osou polepových ploch) umístěn severním směrem od ulice Jihlavská ve vzdálenosti min. 1,5 m od ní.

SO 702 Odpočívka s přístřeškem

V místě staničení km 0,911 na pozemku par. čís. 1836/125, k.ú. Štýřice, obec Brno bude severně od stezky umístěna ocelová odpočívka o rozměrech 6,0 x 8,0 m a výšce horní hrany zastřešení 3,3 m. Odpočívka a k ní vedoucí zpevněné plochy nebudou kolmé na stezku, budou orientovány severním směrem. Odpočívka bude obsahovat dřevěné odpočinkové plató se stojanem na kola.

Zpevněná plocha bude umožňovat přístup ze stezky k odpočívce a bude mít tvar zkoseného obdélníku o maximálních rozměrech 4,8 x 6,335 m. Přečodný zpevněný pruh mezi stezkou a zpevněnou plochou bude obdélníkového tvaru o rozměrech 6,085 x 0,8 m.

V místě odpočívky bude jižním směrem, kolmo na stezku vybudováno schodiště umožňující přístup ke stávajícímu křížku. Schodiště o šesti stupních bude obdélníkového tvaru o rozměrech 4,0 x 2,0 m, přičemž bude svou delší stranou přiléhat ke stezce.

Určení prostorového řešení stavby, základní údaje o kapacitě:

Jedná se o stavbu komunikace sloužící jako cyklostezka. Stavba nebude trvale užívána přesně daným počtem osob, bude zajišťovat pěší a cyklo spojení stávající cyklostezky a ulice Kamenice.

Jako území dotčené vlivy stavby stanovil stavební úřad plochu shodnou s plochou pozemků a staveb, ke kterým mají vlastnická nebo jiná práva účastníci územní řízení vymezení v odůvodnění tohoto rozhodnutí (pozemky par. čís. 1260/179, 1260/126, 1260/212, 1260/213, 1260/146, 1260/178, 1383/11, 1260/3, 1260/169, 1260/217, 1260/172, 1260/181, 1260/57, 1260/60, 1260/125, k.ú. Bohunice, obec Brno a pozemky par. čís. 1836/125, 1837/95, 1837/47, 1549/2, 1965/2, 1965/3, 1965/4, 1965/6, 1836/116, 1549/7, 1837/96, 1837/114, 1837/115, 1965/5, 1965/7, 1965/8, 1965/9, 1837/46, k.ú. Štýřice, obec Brno).

Pro umístění, projektovou přípravu stavby stavební úřad stanoví tyto podmínky:

01. Projektová dokumentace ke stavebnímu řízení a následně projekt organizace výstavby budou zpracovány dle projektové dokumentace ověřené v územním řízení, v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o obecných požadavcích na stavby, v platném znění, tak, aby byly respektovány právem chráněné zájmy a práva dotčených osob vztahující se k nemovitostem, aby bylo zajištěno co nejmenší narušování užívání sousedních nemovitostí a omezení hlukových a

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

prachových exhalací. Případné změny musí být znovu projednány.

02. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude zpracována v souladu s vyhláškou č. 369/2001 Sb., ve znění vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.
03. Budou splněny podmínky uvedené v koordinovaném stanovisku **Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje** ze dne 10.8.2009 s č.j. MMB/0130717/2009 .

Odboru dopravy

- jakýkoliv stavební zásah nebo zábor pozemní komunikace, smí být realizován pouze na základě povolení zvláštního užívání komunikace, o které požádá zhotovitel příslušný silniční správní úřad min. 3 týdny před realizací.

Odboru životního prostředí

- projekt sadových úprav stavby zpracovaný autorizovaným zahradním architektem předložíte v dalším stupni PD,
 - v případě kácení dřevin rostoucích mimo les je dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nutné povolení orgánu ochrany přírody. Dle obecně závazné vyhlášky č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna je orgánem k povolování kácení dřevin příslušný Úřad městské části města Brna, tj. ÚMČ Brno-střed,
 - do PD pro stavební řízení bude zpracován přehled přepokládaných druhů a množství odpadů, které vzniknou při stavbě a provozu, včetně zařazení odpadů dle Katalogu odpadů a uveden způsob nakládání s těmito odpady,
 - OŽP doporučuje zpracování geologického průzkumu. Trasa stezky prochází při hranici bývalého dobývacího prostoru kde vzhledem k případným navážkám mohou být složité základové poměry,
 - Vzhledem k tomu, že statutární město Brno je zařazeno do seznamu oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, požadujeme do příštího stupně PD vypracovat podmínky technického a organizačního charakteru vedoucí k eliminaci prašnosti při přípravě území a po dobu výstavby objektů.
04. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **odboru životního prostředí ÚMČ Brno-střed** ze dne 8.7.2009 pod č.j.: 090055129/PRUJ/SKS/001
 - o kácení dřevin ve smyslu § 8 zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny v platném znění bude rozhodnuto v samostatném správním řízení na základě žádosti podané na odbor ŽP,
 05. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **odboru technických služeb ÚMČ Brno-Bohunice** ze dne 1.7.2009 pod č.j.: BBOH/04193/09/TS
 - pro případné kácení dřevin je třeba povolení OTS. Žádost musí podávat vlastník pozemku, příp. nájemce se souhlasem vlastníka. K žádosti je nutno doložit inventarizaci dřevin včetně finančního ocenění dřevin určených k asanaci a návrh náhradní výsadby,
 - údržbu a čištění stezky vedoucí přes k.ú. Bohunice nebude provádět MČ Brno-Bohunice.
 06. Budou dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku **Drážního úřadu** ze dne 12.4.2010 pod č.j.: MO-SOOO103/10-2/St DUCR-8493/10/St
 - stavba bude situována podle odsouhlasené projektové dokumentace,
 - stavba musí být upravena tak, aby byla chráněna proti vlivům z trakčního vedení, v místě trakčního vedení soustavy 600 V stejnosměrných,
 - budoucí provoz stavby nesmí mít negativní vliv na provozování dráhy a její zařízení,
 - cyklostezka bude opatřena příčnou zábranou z obou stran železničního přejezdu a doplněna dopravními značkami C10a - Stezka pro chodce a cyklisty a C14 – Jiný příkaz – Cyklisto,

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

sesedni z kola pro oba směry,

Stavební objekt SO 401 – Přeložka kabelů DPMB je stavbou dráhy a Dražní úřad je pro tuto stavbu příslušným stavebním úřadem.

07. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **odboru obchodu, dopravy a služeb ÚMČ Brno-střed** ze dne 9.3.2010 pod č.j.: 100014050/URBJ/SSU/001

- příjezdové trasy na staveniště, včetně tonáže použitých vozidel, budou před vydáním stavebního povolení projednány s Brněnskými komunikacemi a.s., Reneská tř. 1a, Brno,
- o vydání stavebního povolení na objekt SO 101 CS Krematorní a SO 301 Odvodnění požádá investor speciální stavební úřad Úřadu městské části města Brna, Brno-střed. Projektová dokumentace pro stavební řízení musí být vypracována dle „Směrnice pro dokumentaci staveb pozemních komunikací“ schválené MD-ČR, musí být vypracována projektantem oprávněným k projektování dopravních staveb a musí být schválena a odsouhlasena a.s. Brněnské komunikace, Reneská tř. 1a, Odborem dopravy MMB, Kounicova 67, Policii ČR DU, Renčova 38, 621 00 Brno, Sdružením pro životní prostředí zdravotně postižených v ČR, Veřejnou zelení města Brna, p.o. správci všech inženýrských sítí a dotčenými orgány státní správy. Žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu musí být doložena souhlasu všech majitelů dotčených pozemků. Před zahájením stavebního řízení musí být zřejmé, které plochy budou po dokončení stavby předány do správy a.s. Brněnské komunikace,
- akce bude koordinována se stavbou VMO-Jihlavská.

08. Pro umístění stavby budou splněny podmínky uvedené ve stanovisku vlastníků sítí technické vybavenosti, správce komunikací, správce zeleně:

- *Telefónica O2 Czech Republic, a.s.* ze dne 29.6.2009 s č.j. 70749/09/MBO/V00 (týkající se zejména respektování ochranných pásem, předložení dalšího stupně projektu),
- *Brněnských vodáren a kanalizací, a.s.* ze dne 29.6.2009 s č.j. 722/012573/2009/EŠK/ (týkající se zejména dodržení ochranných pásem),
- *Dopravního podniku města Brna, a.s.* ze dne 22.3.2010 s č.j. 3714/2010/5073 (týkající se zejména projednání ochrany kabelové trasy, omezení provozu na tramvajové trati),
- *E-ON Česká republika, a.s.* ze dne 1.7.2009 s č.j. Z0340-Z060920287 (týkající se zejména zakreslení sítí, vyřešení křížovatek),
- *Magistrátu města Brna, odboru technických sítí* ze dne 12.8.2009 s č.j. MMB/0130717/2009 (týkající se zejména dodržení platných vyhlášek a norem, koordinace s jinými stavbami, předložení dokumentace ke stavebnímu řízení k odsouhlasení),
- *GTS Novera s.r.o.* ze dne 17.8.2009 s č.j. 350901179 (týkající se zejména předložení dalšího stupně projektové dokumentace k odsouhlasení, řešení dotčení sítě),
- *Brněnských komunikací a.s.* ze dne 7.7.2009 s č.j. /3100-Nov-365/09 (týkající se zejména zakreslení sítí do dalšího stupně PD),
- *Technických sítí Brno, a.s.* ze dne 22.6.2009 s č.j. 5800-Min-114/09 (týkající se zejména předložení dalšího stupně projektové dokumentace k odsouhlasení),
- *Veřejné zeleně města Brna, p.o.* ze dne 17.6.2009 s č.j. S/321/889/09 (týkající se zejména předložení dalšího stupně projektové dokumentace).

09. Za splnění podmínek zodpovídá stavebník, případně jeho nástupce.

Účastníkem řízení stanoveným podle ust. § 85 stavebního zákona a vymezeným v souladu s ustanovením § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, je: Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, IČO 44992785.

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010
K podání: DD090107476

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námitce účastníka řízení, **společnosti U.D. - INVEST s.r.o., Na pořičí 12, 115 30 Praha** ze dne 14.7.2010 s č.j. DD100064513, ze dne 14.7.2010, zaslané e-mailem, datovou zprávou s č.j. DD100064513 a následně potvrzené podáním ze dne 16.7.2010 s č.j. DD100064850, týkající se narušení záměru realizace stavby „Obytný a komerční soubor – Brno Bohunice, lokalita „Nad Brnem“ a požadavku na vedení cyklostezky podél plánované obslužné komunikace v rámci rozšířeného chodníku a nevyvěšení informace o záměru na dotčených pozemcích a požadavku, **se vyhovuje.**

Námitka účastníka řízení, **společnosti U.D. - INVEST s.r.o., Na pořičí 12, 115 30 Praha** ze dne 14.7.2010 s č.j. DD100064513, týkající se nedoručení oznámení zahájení územního řízení poštou a tím pádem dotčení práva se o tomto záměru dozvědět a vyjádřit se k němu, požadavku na poskytnutí nové lhůty pro návrhy dle § 36 odst. 1 a 3 správního řádu z důvodu pozdního dozvědění se, že je vedeno územní řízení, **se zamítá.**

Námitky účastníka řízení, **společnosti Alreo, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno**, zastoupené na veřejném ústním jednání Mgr. Janem Havlíčkem, Heleny Malířové 5, 638 00 Brno a **společnosti KAMENICE DEVELOPMENT, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno**, zastoupené na veřejném ústním jednání Mgr. Janem Havlíčkem, Heleny Malířové 5, 638 00 Brno, uplatněné na veřejném ústním jednání dne 15.7.2010, , týkající se nekonzultace záměru s vlastníky dotčených pozemků a tím porušení práv a oprávněných zájmů výše uvedené společnosti, neadekvátního zásahu do majetkových a vlastnických práv společnosti umístěním stavby dle projektové dokumentace a požadavku na vedení stavby podél hranice jejich pozemků (na napříč) tak, aby bylo co nejméně omezeno jejich vlastnické právo, znehodnocení většiny pozemků, jelikož umístěním stavby by bylo bráněno jejich dalšímu smysluplnému využití, požadavku na obesílání vlastníků dotčených pozemků, neadekvátnosti doručování veřejnou vyhláškou a skutečnosti, že dle výše uvedené společnosti nebylo oznámení o zahájení územního řízení řádně vyvěšeno na úřední desce (nevyvěšeno po celou dobu požadovanou zákonem), názoru, že provozem a hlukem na cyklostezce bude ohrožena zvěř, která žije v dotčené oblasti a stavbou bude ohrožena ekologická stabilita přírodní lokality, nevytvoření spáje pro zvěř a nevysázení ochranného ozeleněného pásu podél stavby, nevyřešení otázky odpadu vznikajícího na cyklostezce, kdy navržený počet odpadkových košů neodpovídá potencionálnímu využití stavby veřejností, neprovedení dostatečného vyhodnocení možného vytížení stavby a poddimenzovanosti stavby, ohrožení hlukem, provozem, prašností a odpadem vznikajícím při provozu stavby, a to jak uživatelů, tak i vlastníků okolních pozemků, nepředložení relevantních studií a odborných závěrů, které by vyvracely námitku společnosti, že okolí bude nepřiměřeno zasahováno nežádoucími imisemi, nevhodnosti navržení stavby, jelikož má v dané lokalitě dle stávající územně plánovací dokumentace vzniknout veřejná komunikace, v jejíž nepřiměřené blízkosti by stavba byla umístěna, což odporuje jejímu významu jako místa zdravotně nezávadné rekreace veřejnosti, soudních pří dotýkajících se vlastnictví dotčených pozemků, zejména restituční žaloby, která se dotýká zahraničních účastníků řízení a požadavku na jejich řádné vyrozumění o probíhajícím územním řízení, **se zamítají.**

Námitkám účastníka řízení, **společnosti Alreo, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno**, zastoupené na veřejném ústním jednání Mgr. Janem Havlíčkem, Heleny Malířové 5, 638 00 Brno a **společnosti KAMENICE DEVELOPMENT, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno**, zastoupené na veřejném ústním jednání Mgr. Janem Havlíčkem, Heleny Malířové 5, 638 00 Brno, uplatněné na veřejném ústním jednání dne 15.7.2010, týkajících se porušení stavebního zákona nevyvěšením informace o záměru souladu s ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona a nemožnosti se tudíž seznámit s podobou záměru a dozvědět se o konání ústního jednání, informace, že účastnice řízení paní Berta Schmidt již zemřela a nemůže být tudíž vedena jako účastník řízení a požadavek na řešení otázky

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

nástupnictví po zemřelé, informace, že účastník řízení Brněnské cihelny, s.p. v likvidaci, vstoupily do konkurzu a požadavku na označení účastníka řízení správkyně konkurzní podstaty, **se vyhovuje.**

Námítky účastníků řízení, nástupců po zemřelém Felixovi Kohnovi, 114 Hayes Mill Rd., Apt. E208, Atco, N.J. 08004, USA, tj. Mary Anderson Eirich Kohn, 515 Bryant Avenue, Lindewold, New Jersey 08021, USA a Michael Paul Kohn, 2023 Huntington Street, Bethlehem, PA 18017, USA, oba zastoupení na základě předané plné moci advokátní kanceláří JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno – Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská 68, 639 00 Brno a dále **Bettiny Stapleton, 2 Waltham Close, Bedford MK41 8DL, Spojené království Velké Británie a Severního Irska a Karen Thomas, 24 Rathmore Road, Cambridge CB1 7AD, Spojené království Velké Británie a Severního Irska,** oba zastoupení na základě předané plné moci advokátní kanceláří JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno – Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská 68, 639 00 Brno, ze dne 15.7.2010, uplatněné na veřejném ústním jednání, týkající se nezřízení smluvního, ani jiného věcného břemene, neuzavření smlouvy o právu provést stavbu, neučinění jakéhokoliv právního úkonu, který by dával žadateli právo zasahovat do cizích pozemků a nesouhlasu se stavbou, informace o blokacích na mnoha dotčených pozemcích do doby vydání pozemků neoprávněnými uživateli oprávněným osobám, názoru, že zákaz převádět vlastnické právo je nutno vykládat též extenzivně jako zákaz převádět jednotlivé složky vlastnického práva (uzavření jakékoliv smlouvy či dohody, která by kohokoli opravňovala k zásahu do předmětných pozemků) a pokud žadatel získal jakákoli obdobná práva k dotčeným pozemkům jedná se o úkony neplatné (např. pozemek par. čís. 1836/116, k.ú. Štýřice, obec Brno), informace, že u dalších dotčených pozemků došlo v minulosti k nezákonným převodům, vlastnického práva a tyto jsou nulitní a rozhodnutí o umístění stavby na těchto pozemcích by bylo zásahem do suverenity Nejvyššího soudu a narušením vlastnického práva Felixe Kohna, Bettiny Stapleton a Thomase Karena (např. pozemek par. čís. 1260/3), informace, že některé pozemky jsou součástí konkurzní podstaty Brněnských cihelen, s.p. v likvidaci, avšak pozemky jsou zatíženy restitučním nárokem a tudíž blokovány dle § 5 odst. 3 zákona o půdě (např. pozemek par. čís. 1837/95, k.ú. Štýřice, obec Brno), existence legitimního očekávání Felixe Kohna, Bettiny Stapleton a Thomase Karena vydání dalších pozemků v oblasti dotčené stavbou, vedeného jednání u Krajského soudu v Brně o šesti dotčených pozemcích, přičemž o pozemcích ještě nebylo rozhodnuto (např. pozemek par. čís. 1260/60, k.ú. Bohunice, obec Brno, nesoulad rozhodnutí o umístění stavby s díkci i smyslem restitučních zákonů, který je rychlý přístup k vydání neoprávněně držných pozemků oprávněným osobám, i když o jejich vlastnictví nebylo dosud pravomocně rozhodnuto a dodržení mezinárodních smluv a závazků plynoucích z členství v Evropské unii, které jsou součástí právního řádu ČR a mají aplikační přednost, porušení práva vlastníků své vlastnictví užívat, požívat a disponovat s ním, zasahování do vlastnických práv a to nejen vlastnictví současné, ale mimo jiné i nároky a vlastnictví budoucí, znemožnění či ztížení přístupu k pozemkům Felixe Kohna, Bettiny Stapleton a Thomase Karena (zejména pozemky 1549/7 a 1549/96, k.ú. Štýřice, obec Brno), narušení užívací složky vlastnického práva k pozemkům vlastněným Felixem Kohnem, Bettinou Stapleton a Thomasem Karenem nemožností komerčně své pozemky využít, poklesu tržní ceny pozemků vlastněných Felixem Kohnem, Bettinou Stapleton a Thomasem Karenem již samotným vydáním územního rozhodnutí, narušení požívací a dispoziční složky vlastnického práva, což odporuje zásadám demokratického státu (ochrana a nedotknutelnost vlastnického práva), požadavku na prověření alternativních tras, které by lépe reflektovaly právní poměry dotčených pozemků, jejich hodnotu a zájmy jejich vlastníků, **se zamítají.**

Námítky účastníka řízení, nástupkyni po zemřelé Bertě Schmidtové, Hl. – Geist Spitalstiftung Burghausen 84489, Mautnerstr. 250, Německo, tj. Jana Halouzková, Česká 89, 664 31 Lelekovice zastoupená JUDr. Milanem Kyjovským, advokátem se sídlem Poštovská 8c, 601 00 Brno ze dne 15.7.2010, uplatněné na veřejném ústním jednání, týkající se znehodnocení pozemků, nedokončenému řízení o dědictví po zemřelé Bertě Schmidtové a požadavku na přerušení

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010
K podání: DD090107476

řízení do doby ukončení dědického řízení a námitce, že nedošlo k žádnému obeslání paní Halouzkové, respektive paní Schmidtové, **se zamítají**.

Námitky účastníka řízení, **společnosti RAŠINO plus s.r.o., Jihlavská 2, 625 00 Brno**, zastoupené Mgr. Martinem Bauerem, advokátem se sídlem Lipová 22, 602 00 Brno ze dne 15.7.2010, uplatněné na veřejném ústním jednání, týkající se neudělení souhlasu s realizací stavby umístěné na pozemcích ve vlastnictví výše uvedené společnosti, názoru, že v případě aplikace možnosti pozemky vyvlastnit k tomu nejsou splněny požadavky stanovené zvláštním právním předpisem, požadavku na ochranu práv a právem chráněných zájmů vlastníků dotčených pozemků a v případě, že tito s realizací stavby nesouhlasí, její realizace jiným způsobem, který by méně zasahoval do právem chráněných zájmů vlastníků pozemků, probíhajících jednání mezi výše uvedenou společností a vlastníky dalších pozemků při ulici Jihlavská z důvodu realizování svých zájmů, zejména obslužné komunikace v místech kde je plánován záměr žadatele, požadavku na dání záměrů do souladu, tak aby byly co nejméně dotčeny práva vlastníků dotčených pozemků, požadavku na soulad záměru žadatele se záměry vlastníků dotčených pozemků, nesplnění požadavku § 90 písm. e) stavebního zákona, tj. záměr není v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů vlastníků dotčených pozemků jako účastníků tohoto řízení, **se zamítají**.

Námitkám účastníka řízení, **společnosti RAŠINO plus s.r.o., Jihlavská 2, 625 00 Brno**, zastoupené Mgr. Martinem Bauerem, advokátem se sídlem Lipová 22, 602 00 Brno ze dne 15.7.2010, uplatněné na veřejném ústním jednání, týkající se nesplnění povinnosti stanovené ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona, podle kterého je žadatel povinen vyvěsit informaci o záměru u stavby nebo pozemku a požadavku na nařízení opakovaného veřejného ústního jednání, **se vyhovuje**.

Námitky účastníka řízení, **společnosti FK MEDIA, s.r.o., Ondříčkově nám. 4, 636 00 Brno** ze dne 15.7.2010, uplatněné na veřejném ústním jednání, týkající se požadavku na to, aby výstavba cyklostezky nijak neomezovala činnost na parcele ve vlastnictví výše uvedené společnosti, nekolidovala s budoucími záměry využití této parcely a návrhu na směnu dotčené části pozemku za jiný, výše uvedenou společností vytípaný pozemek v relevantní hodnotě, **se zamítají**.

Námitky účastníků řízení, **nástupců po zemřelém Felixovi Kohnovi, 114 Hayes Mill Rd., Apt. E208, Atco, N.J. 08004, USA, tj. Mary Anderson Eirich Kohn, 515 Bryant Avenue, Lindewold, New Jersey 08021, USA a Michael Paul Kohn, 2023 Huntington Street, Bethlehem, PA 18017, USA**, oba zastoupení na základě předané plné moci advokátní kanceláří JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno – Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská 68, 639 00 Brno a dále **Bettiny Stapleton, 2 Waltham Close, Bedford MK41 8DL, Spojené království Velké Británie a Severního Irska a Karen Thomas, 24 Rathmore Road, Cambridge CB1 7AD, Spojené království Velké Británie a Severního Irska**, oba zastoupení na základě předané plné moci advokátní kanceláří JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno – Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská 68, 639 00 Brno, ze dne 29.9.2010, s č.j. DD100088733, týkající se požadavku na úpravu komunikace ulice Jihlavská a Kamenice (u nichž jsou plánovány budoucí úpravy uspořádání) vyhrazenými pásy jízdního pruhu pro cyklisty, čímž by byly lépe reflektovány právní poměry dotčených pozemků, jejich hodnoty a zájmy jejich vlastníků, za dosažení stejného účelu, **se zamítají**.

O d ů v o d n ě n í

Dne 23.11.2009 podalo Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno zastoupené Brněnskými komunikacemi, Renneská třída 1a, 657 68 Brno žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby s názvem: „CS Krematorní“, pozemek par. čís. 1260/179, 1260/126, 1260/212, 1260/213, 1260/146, 1260/178, 1383/11, 1260/3, 1260/169, 1260/217, 1260/172, 1260/181, 1260/57, 1260/60,

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

1260/125, k.ú. Bohunice, obec Brno a pozemek par. čís. 1836/125, 1837/95, 1837/47, 1549/2, 1965/2, 1965/3, 1965/4, 1965/6, 1836/116, 1549/7, 1837/96, 1837/114, 1837/115, 1965/5, 1965/7, 1965/8, 1965/9, 1837/46, k.ú. Štýřice, obec Brno. Odbor územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna stanovil dne 16.9.2009, že územní rozhodnutí vydá stavební úřad ÚMČ Brno-střed.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení, které bylo dne 30.11.2010 usnesením č.j.: 090107476/POKP/STU/002 přerušeno z důvodu nutnosti doplnění žádosti dalšími podklady potřebnými k posouzení umístění navržené stavby. Dne 10.5.2010 stavební úřad sdělením s č.j. 090107476/POKP/STU/003 zveřejněným na úřední desce v souladu s ust. § 70 odst. 2 a 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny informoval, že byla podána výše uvedená žádost. Žádost byla dne 31.5.2010 žadatelem doplněna v souladu s ustanoveními § 86 stavebního zákona a § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, a proto stavební úřad dne 8.6.2010 oznámil formou veřejné vyhlášky zahájení územního řízení a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek účastníků řízení a připomínek veřejnosti do 15.7.2010, kdy proběhlo na stavebním úřadě v dané věci ústní jednání. Na ústním jednání byly uplatněny námitky účastníků řízení a jelikož žádost neobsahovala podklady pro jejich posouzení, vyzval stavební úřad žadatele k jejímu doplnění a usnesením ze dne 21.7.2010 s č.j. 090107476/POKP/STU/007 řízení přerušil. Žádost byla doplněna dne 17.8.2010. Na základě toho stavební úřad oznámil pokračování územního řízení a jelikož žadatel nesplnil podmínky stanovené ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona, nařídil stavební úřad opakované veřejné ústní jednání a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek účastníků řízení a připomínek veřejnosti do 30.9.2010, kdy se konalo opakované veřejné ústní jednání.

Žádost o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby byla doložena následujícími závaznými stanovisky, stanovisky, vyjádřeními a doklady:

Archeologického ústavu AV ČR, Agentury ochrany přírody a krajiny Česká republika, Brněnských komunikací a.s., Brněnských vodáren a kanalizací, a.s., Českých radiokomunikací, a.s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., GTS Novera a.s., Hasičského záchranného sboru JmK, E-ON Česká republika, a.s., DPMB a.s., Drážního úřadu, Jihomoravské plynárenské, a.s., Krajské hygienické stanice JmK, Maxprogresu, s.r.o., Magistrátu města Brna - odboru územního plánování a rozvoje, odboru územního a stavebního řízení, odboru technických sítí, majetkového odboru, odboru vodního a lesního hospodářství, odboru životního prostředí, Policie ČR-DI, Krajského úřadu JmK – odboru životního prostředí, odboru dopravy, SELF servisu a.s., Sitelu, spol. s.r.o., SMART Compu, s.r.o., Technických sítí Brno, a.s., Tepláren Brno, a.s., ÚMČ Brno-střed, odboru obchodu, dopravy a služeb, odbor životního prostředí, ÚMČ Brno-Bohunice – odboru technických služeb, Správy a údržby silnic JmK, T-mobile Czech republic a.s., TS-Telekomunikace, s.r.o., UPC ČR a.s., Veřejné zeleně města Brna, Vojenské ubytovací a stavební správy, Vodafone Czech Republic a.s., Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Na stavbu vydala správa CHKO Moravský kras samostatné rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazu měnit či poškozovat národní přírodní památky či je hospodářsky využívat tak, že by hrozilo jejich poškození a souhlas ke stavbě cyklostezky Krematorní dne 20.4.2010 s č.j. 00637/MK/2010 S/00201/MK/2010, které nabylo právní moci dne 10.5.2010.

K žádosti o umístění výše uvedené stavby nebyly v souladu s ust. § 86 odst. 3 stavebního zákona doloženy souhlasy vlastníků dotčených pozemků, jelikož výše uvedená stavba je dle přílohy č. 2 obecně závazné vyhlášky č. 2/2004 o závazných částech Územního plánu města Brna, ve znění pozdějších předpisů, veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury, pro jejichž uskutečnění lze vyvlastnit nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám a na kterou lze aplikovat ust. § 170 stavebního zákona.

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a podmínky stanovené těmito orgány byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Podmínka dotčeného orgánu Odboru územního plánování

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

a rozvoje Magistrátu města Brna uvedená ve vyjádření ze dne 13.7.2009 s č.j. MMB/0144527/2009, týkající se upozornění, že podle Generelu odvodnění – kmenový stoka A - je nezbytná rekonstrukce hlavní stoky A04, která je v úseku západně od ul. Krematorní cca 200 m v kolizi s navrhovanou CS stezkou, nebyla zahrnuta do podmínek územního rozhodnutí, jelikož územní řízení je řízení návrhové (rekonstrukce kmenové stoky není jeho součástí) a k řízení bylo doloženo souhlasné stanovisko Brněnských vodáren a kanalizací, a.s..

Stavební úřad nezahrnul do podmínek územního rozhodnutí podmínky týkající se realizace stavby, které je nutno uplatnit v následujících stupních řízení a dále podmínky, které žadatel splnil, či je zapracoval do projektové dokumentace.

Okruh účastníků územního řízení byl stanoven v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Při vymezování okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší

v souladu s ust. § 85 odst. 1) stavebního zákona

• žadatelé

- tj. Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno zastoupené Brněnskými komunikacemi, Renneská třída 1a, 657 68 Brno,
- obci, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn
- tj. Statutární město Brno zastoupené primátorem města Brna, Bc.Romanem Onderkou, MBA, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno

a v souladu s ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona ostatním účastníkům řízení tj.:

- vlastníkově pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn
- vlastníkově pozemku par. čís. 1260/126, 1260/212, 1260/213, k.ú. Bohunice, obec Brno a pozemku par. čís. 1836/125, k.ú. Štýřice, obec Brno, tj. Alreo, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno,
- vlastníkově pozemku par. čís. 1260/146, 1260/178, k.ú. Bohunice, obec Brno, tj. RAŠINO plus s.r.o., Jihlavská 2, 625 00 Brno,
- vlastníkově pozemku par. čís. 1383/11, k.ú. Bohunice, obec Brno, tj. Statutární město Brno zastoupené Magistrátem města Brna MO, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno,
- vlastníkově pozemku par. čís. 1260/3, 1260/169, 1260/217, k.ú. Bohunice, obec Brno, tj. KAMENICE DEVELOPMENT, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno,
- vlastníkově pozemku par. čís. 1260/172, 1260/179, 1260/181, k.ú. Bohunice, obec Brno, tj. U.D. - INVEST s.r.o., Na poříčí 12, 115 30 Praha,
- vlastníkově pozemku par. čís. 1260/57, 1260/60, 1260/125, k.ú. Bohunice, obec Brno, pozemek par. čís. 1836/116, k.ú. Štýřice, obec Brno, tj. MEGATECH, spol. s.r.o., Jandáskova 24, 621 00 Brno, Mary Anderson Eirich Kohn, 515 Bryant Avenue, Lindewold, New Jersey 08021, USA, Michael Paul Kohn, 102 Country Chase Drive, Wind Gap, PA 18091, USA,
- vlastníkově pozemku par. čís. 1837/95, k.ú. Štýřice, obec Brno, tj. Brněnské cihelny, s.p. v likvidaci, Mezírka 1, 602 00 Brno zastoupené likvidátorem Mgr. Vlastislavem Kusákem, Jarní 1324, 253 01 Hostivice,
- vlastníkově pozemku par. čís. 1837/47, k.ú. Štýřice, obec Brno, tj. Vyšší policejní škola MV v Brně, Horní 21, 639 00 Brno,
- vlastníkově pozemku par. čís. 1549/2, 1965/2, k.ú. Štýřice, obec Brno, tj. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Orlí 27, 601 70 Brno,
- vlastníkově pozemku par. čís. 1965/3, 1965/4, k.ú. Štýřice, obec Brno, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Nuselská 39, 140 00 Praha
- vlastníkově pozemku par. čís. 1549/7, 1837/96, 1837/114, 1837/115, 1965/5, 1965/6, 1965/7, 1965/8, 1965/9, k.ú. Štýřice, obec Brno, tj. Karen Thomas, 24 Rathmore Road, Cambridge CB1 7AD, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, Mary Anderson Eirich Kohn, 515 Bryant Avenue, Lindewold, New Jersey 08021, USA, Michael Paul Kohn, 102 Country Chase Drive, Wind Gap, PA 18091, USA, Berta Schmidtová, Hl.-Geist-Spitalstiftung, Burghausen

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

- 84489, Mautnerstr. 250, Německo (v úvahu přicházející dědic Jana Halouzková, Česká 89, 664 31 Lelekovice), Bettina Stapleton, 2 Waltham Close, Bedford MK41 8DL, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku,
- vlastníkově pozemku par. čís. 1837/46, k.ú. Štýřice, obec Brno, tj. FK MEDIA, s.r.o., Ondříčkově nám. 4, 636 00 Brno,
 - vlastníkově síti technické vybavenosti, tj. Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova 254/16, 657 33 Brno, E.ON Česká republika, s.r.o., Lidická 36, 659 44 Brno, Jihomoravská plynárenská, a.s., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, Magistrát města Brna OTS, Kounicova 67, 601 67 Brno, Technické síť Brno, a.s., Barvířská 5, 602 00 Brno, Dopravní podnik města Brna, a.s., Novobranská 18, 656 46 Brno, GTS Novera s.r.o., Přemyslovská 43, 130 00 Praha, MAXPROGRES s.r.o., Traťová 1, 619 00 Brno, SMART Comp. a.s., Jezuitská 3, 602 00 Brno, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Jana Babáka 11, 612 00 Brno, UPC Česká republika, a.s., Bzenecká 2, 628 00 Brno, T-Mobile Czech Republic, a.s., Londýnská 730, 120 00 Praha 2, České radiokomunikace a.s., U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha,
 - správci zeleně, tj. Veřejná zeleň města Brna, Kounicova 16a, 602 00 Brno,
- tomu, kdo má jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn
 - věcné břemeno vstupu a vjezdu na pozemek par. čís. 1383/11, 1260/172, 1260/179, 1260/181, k.ú. Bohunice, obec Brno, tj. T-Mobile Czech Republic, a.s., Londýnská 730, 120 00 Praha 2, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Jana Babáka 11, 612 00 Brno, GTS Novera s.r.o., Přemyslovská 43, 130 00 Praha, Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení se odůvodňuje takto:

Námítce účastníka řízení, **společnosti U.D. - INVEST s.r.o., Na poříčí 12, 115 30 Praha** ze dne 14.7.2010 s č.j. DD100064513, ze dne 14.7.2010, zaslané e-mailem, datovou zprávou s č.j. DD100064513 a následně potvrzené podáním ze dne 16.7.2010 s č.j. DD100064850, týkající se

- narušení záměru realizace stavby „Obytný a komerční soubor – Brno Bohunice, lokalita „Nad Brnem“ a požadavku na vedení cyklostezky podél plánované obslužné komunikace v rámci rozšířeného chodníku, bylo vyhověno úpravou projektové dokumentace,
- nevyvěšení informace o záměru na dotčených pozemcích, bylo vyhověno v souladu s ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona konáním opakovaného veřejného ústního jednání a vyvěšením informace po celou dobu od nařízení opakovaného ústního jednání do jeho konání na místě určeném stavebním úřadem.

Námítka účastníka řízení, **společnosti U.D. - INVEST s.r.o., Na poříčí 12, 115 30 Praha** ze dne 14.7.2010 s č.j. DD100064513, týkající se

- nedoručení oznámení zahájení územního řízení poštou a tím pádem dotčení práva se o tomto záměru dozvědět a vyjádřit se k němu, byla zamítnuta, jelikož stavební úřad při doručování postupoval v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona, který stanoví, že je-li v území vydán územní nebo regulační plán doručuje se oznámení o zahájení územního řízení účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 veřejnou vyhláškou. Pro dané území je vydán platný Územní plán města Brna, jeho závazná část, Vyhláška statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek, příloha č.1 Regulativy pro uspořádání území v platném znění a tudíž stavební úřad postupoval dle výše uvedeného ustanovení a účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům doručuje jednotlivě a účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou,

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

- požadavku na poskytnutí nové lhůty pro návrhy dle § 36 odst. 1 a 3 správního řádu z důvodu pozdního dozvědění se, že je vedeno územní řízení, byla zamítnuta, jelikož lhůta pro uplatnění případných závazných stanovisek dotčených orgánů, námitek účastníků řízení a připomínek veřejnosti je taxativně vymezena v ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona s aplikací ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona. Stavební úřad postupoval v souladu s těmito ustanoveními a tudíž nelze přiznat novou lhůtu pro uplatnění Vašich námitek. Oznámení o zahájení územního řízení na výše uvedenou stavbu bylo po dobu 15ti dnů vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Brno-střed i ÚMČ Brno-Bohumice a zároveň bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doklady o těchto skutečnostech jsou součástí spisu. V oznámení o zahájení územního řízení na výše uvedenou stavbu upozornil stavební úřad na skutečnost, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítka účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání. Navíc z důvodu nemožnosti prokázat, že informace o záměru žadatele byla do doby veřejného ústního jednání vyvěšena na vhodném veřejně přístupném místě stavby, bylo v oznámení o pokračování územního řízení nařízeno opakované veřejné ústní jednání, kdy měli účastníci řízení v rámci nových lhůt stanovených v pokračování řízení možnost uplatnit opět své případné námítka.

Námítka účastníka řízení, společnosti Alreo, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno, zastoupené na veřejném ústním jednání Mgr. Janem Havlíčkem, Heleny Malířové 5, 638 00 Brno a **společnosti KAMENICE DEVELOPMENT, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno**, zastoupené na veřejném ústním jednání Mgr. Janem Havlíčkem, Heleny Malířové 5, 638 00 Brno, ze dne 15.7.2010, uplatněné na veřejném ústním jednání, týkající se

- nekonzultace záměru s vlastníky dotčených pozemků a tím porušení práv a oprávněných zájmů výše uvedené společnosti, byla zamítnuta, jelikož v souladu s ust. 86 odst. 3 stavebního zákona předloží žadatel, jestliže nemá vlastnické právo nebo doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, souhlas jejich vlastníka anebo dohodu o parcelaci – to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit nebo vyměnit. Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných staveb, lze v souladu s ust. § 170 odst. 1 a) stavebního zákona odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li, mimo jiné, o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Pro dané území je vydán platný Územní plán města Brna, jeho závazná část, Vyhláška statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek, příloha č.1 Regulativy pro uspořádání území v platném znění a stavba je v něm vymezena. V souladu s přílohou č.2 obecně závazné vyhlášky města Brna č. 2/2004, o závazných částech Územního plánu města Brna jsou, mimo jiné, veřejně prospěšnými stavbami stavby veřejných komunikací a ploch pro pěší a cyklistickou dopravu včetně souvisejících veřejných prostranství, objektů a zařízení (lávky, podchody, průchody apod.). Jak vyplývá z výše uvedeného není dána žadateli povinnost konzultovat záměr s vlastníky dotčených pozemků,
- neadekvátního zásahu do majetkových a vlastnických práv společnosti umístěním stavby dle projektové dokumentace a požadavku na vedení stavby podél hranice jejich pozemků (na napříč) tak, aby bylo co nejméně omezeno jejich vlastnické právo, byla zamítnuta, jelikož stavební úřad není oprávněn požadovat po žadateli měnit jeho záměr. Územní řízení je řízení návrhové a stavební úřad posuzuje jemu předložený návrh. Dále viz. výše. (veřejně prospěšná stavba),
- znehodnocení většiny pozemků, jelikož umístěním stavby by bylo bráněno jejich dalšímu smysluplnému využití, byla zamítnuta, jelikož se jedná o veřejně prospěšnou stavbu (viz. výše) a stavební úřad není oprávněn požadovat po žadateli měnit jeho záměr. Územní řízení je řízení návrhové a stavební úřad posuzuje jemu předložený návrh,
- požadavku na obesílání vlastníků dotčených pozemků, neadekvátnosti doručování veřejnou vyhláškou a skutečnosti, že dle výše uvedené společnosti nebylo oznámení o zahájení územního řízení řádně vyvěšeno na úřední desce (nevěvěšeno po celou dobu požadovanou zákonem), byla

zamítnuta, jelikož stavební úřad při doručování postupoval v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona, který stanoví, že je-li v území vydán územní nebo regulační plán doručuje se oznámení o zahájení územního řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 veřejnou vyhláškou. Pro dané území je vydán platný Územní plán města Brna, jeho závazná část, Vyhláška statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek, příloha č.1 Regulativy pro uspořádání území v platném znění a tudíž stavební úřad postupoval dle výše uvedeného ustanovení a účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům doručuje jednotlivě a účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou. Oznámení o zahájení územního řízení bylo řádně vyvěšeno, přičemž doklady o této skutečnosti jsou součástí spisu,

- názoru, že provozem a hlukem na cyklostezce bude ohrožena zvěř, která žije v dotčené oblasti a stavbou bude ohrožena ekologická stabilita přírodní lokality, nevytvoření napajedel pro zvěř a nevysázení ochranného ozeleněného pásu podél stavby, byla zamítnuta, jelikož provozem stavby nebude vznikat zvýšený hluk, který by ovlivnil okolí. Stezka bude sloužit pro provoz nemotorových vozidel a pěších. K předmětu žádosti vydaly po posouzení kladná stanoviska příslušné orgány ochrany přírody, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny Česká republiky, Krajský úřad JmK – odbor životního prostředí, Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, ÚMČ Brno-střed, odbor životního prostředí, ÚMČ brno-Bohunice – odboru technických služeb a dále např. Veřejná zeleň města Brno. Na stavbu dále vydala správa CHKO Moravský kras samostatné rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazu měnit či poškozovat národní přírodní památky či je hospodářsky využívat tak, že by hrozilo jejich poškození a souhlas ke stavbě cyklostezky Krematorní dne 20.4.2010 s č.j 00637/MK/2010 S/00201/MK/2010, které nabylo právní moci dne 10.5.2010. Územní řízení je řízení návrhové a stavebními úřadu nepřísluší nutit stavebníka vybudovat jiné stavby, než ty, které jsou součástí žádosti,
- nevyřešení otázky odpadu vznikajícího na cyklostezce, kdy navržený počet odpadkových košů neodpovídá potencionálnímu využití stavby veřejností, byla zamítnuta, jelikož územní řízení je řízení návrhové a stavebními úřadu nepřísluší nutit stavebníka vybudovat jiné stavby, než ty, které jsou součástí žádosti. Ke stavbě jsou vydána souhlasná stanoviska orgánů ochrany životního prostředí a odpadového hospodářství, viz. výše,
- neprovedení dostatečného vyhodnocení možného vytížení stavby a poddimenzovanosti stavby, byla zamítnuta, jelikož se jedná o prodloužení stávající již funkční cyklostezky, přičemž nová část trasy bude provedena ve stejných rozměrech jako stávající trasa. K územnímu řízení byly doloženy všechny potřebné doklady vyžadované stavebním zákonem a jeho příslušnými vyhláškami,
- ohrožení hlukem, provozem, prašností a odpadem vznikajícím při provozu stavby a to jak uživatelů, tak i vlastníků okolních pozemků, byla zamítnuta, jelikož ke stavbě jsou vydána souhlasná stanoviska orgánů ochrany životního prostředí, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší, viz. výše. Provozem stavby nebude vznikat zvýšený hluk, který by ovlivnil okolí. Stezka bude sloužit pro provoz nemotorových vozidel a pěších,
- nepředložení relevantních studií a odborných závěrů, které by vyvracely námitku společnosti, že okolí bude nepřiměřeno zasahováno nežádoucími imisemi, byla zamítnuta, jelikož stezka bude sloužit pro provoz nemotorových vozidel, jejichž provozem nevznikají škodlivé látky uvolňované do ovzduší.
- nevhodnosti návržení stavby, jelikož má v dané lokalitě dle stávající územně plánovací dokumentace vzniknout veřejná komunikace, v jejíž nepřiměřené blízkosti by stavba byla umístěna, což odporuje jejímu významu jako místa zdravotně nezávadné rekreace veřejnosti, byla zamítnuta, jelikož stavba cyklostezky je v souladu s platným Územním plánem města Brna, jeho závazné části, Vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek, přílohy č.1 Regulativy pro uspořádání území. Více viz. níže,
- soudních při dotýkajících se vlastnictví dotčených pozemků, zejména restituční žaloby, která se dotýká zahraničních účastníků řízení a požadavku na jejich řádné vyrozumění o probíhajícím územním řízení, byla zamítnuta, jelikož účastníci výše uvedeného řízení byli stavebním úřadem

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

stanovení dle § 85 stavebního zákona, přičemž účastníkem územního řízení z pozice vlastníka pozemku či stavby, jsou osoby uvedené ve výpisu z katastru nemovitostí a na základě těchto skutečností stavební úřad veřejnou vyhláškou obeslal všechny jemu v daný čas známé účastníky řízení. Do doby nabytí právní moci případného rozsudku není dán jakýkoliv právní titul k tomu, aby byly účastníkem výše uvedeného řízení další osoby.

Námitce účastníka řízení, **společnosti Alreo, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno**, zastoupené na veřejném ústním jednání Mgr. Janem Havlíčkem, Heleny Malířové 5, 638 00 Brno a **společnosti KAMENICE DEVELOPMENT, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno**, zastoupené na veřejném ústním jednání Mgr. Janem Havlíčkem, Heleny Malířové 5, 638 00 Brno, ze dne 15.7.2010, uplatněným na veřejném ústním jednání, týkajících se

- porušení stavebního zákona nevyvěšením informace o záměru souladu s ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona a nemožností se tudíž seznámit s podobou záměru a dozvědět se o konání ústního jednání, bylo vyhověno v souladu s ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona konáním opakovaného veřejného ústního jednání a vyvěšením informace po celou dobu od nařízení opakovaného ústního jednání do jeho konání na místě určeném stavebním úřadem.
- informace, že účastnice řízení paní Berta Schmidt již zemřela a nemůže být tudíž vedena jako účastník řízení a požadavek na řešení otázky nástupnictví po zemřelé, bylo vyhověno, jelikož v oznámení o pokračování územního řízení je již jako účastník řízení obeslán v úvahu přicházející dědic po paní Bertě Schmidtové, Hl.-Geist-Spitalstiftung, Burghausen 84489, Mautnerstr. 250, Německo, tj. Jana Halouzková, Česká 89, 664 31 Lelekovice,
- informace že účastník řízení Brněnské cihelny, s.p. v likvidaci, vstoupily do konkurzu a požadavku na označení účastníka řízení správkyně konkurzní podstaty, bylo vyhověno, jelikož v oznámení o pokračování územního řízení je již jako účastník řízení obeslán likvidátor společnosti Brněnské cihelny, s.p. v likvidaci, Mezírka 1, 602 00 Brno, tj. Mgr. Vlastislav Kusák, Jarní 1324, 253 01 Hostivice.

Námitka účastníků řízení, **nástupců po zemřelém Felixovi Kohnovi, 114 Hayes Mill Rd., Apt. E208, Atco, N.J. 08004, USA, tj. Mary Anderson Eirich Kohn, 515 Bryant Avenue, Lindewold, New Jersey 08021, USA a Michael Paul Kohn, 2023 Huntington Street, Bethlehem, PA 18017, USA**, oba zastoupení na základě předané plné moci advokátní kanceláří JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno – Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská 68, 639 00 Brno a dále **Bettiny Stapleton, 2 Waltham Close, Bedford MK41 8DL, Spojené království Velké Británie a Severního Irska a Karen Thomas, 24 Rathmore Road, Cambridge CB1 7AD, Spojené království Velké Británie a Severního Irska**, oba zastoupení na základě předané plné moci advokátní kanceláří JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno – Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská 68, 639 00 Brno, ze dne 15.7.2010, uplatněné na veřejném ústním jednání, týkající se

- nezřízení smluvního, ani jiného věcného břemene, neuzavření smlouvy o právu provést stavbu, neučinění jakéhokoliv právního úkonu, který by dával žadateli právo zasahovat do cizích pozemků a nesouhlasu se stavbou, byla zamítnuta, jelikož v souladu s ust. 86 odst. 3 stavebního zákona předloží žadatel, jestliže nemá vlastnické právo nebo doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, souhlas jejich vlastníka anebo dohodu o parcelaci – to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit nebo vyměnit. Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných staveb, lze v souladu s ust. § 170 odst. 1 a) stavebního zákona odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li, mimo jiné, o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Pro dané území je vydán platný Územní plán města Brna, jeho závazná část, Vyhláška statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek, příloha č.1 Regulativy pro uspořádání území v platném znění a stavba je v něm vymezena. V souladu s přílohou č.2 obecně závazné vyhlášky města Brna č. 2/2004, o závazných částech Územního plánu města Brna jsou, mimo jiné, veřejně prospěšnými stavbami stavby veřejných

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

komunikací a ploch pro pěší a cyklistickou dopravu včetně souvisejících veřejných prostranství, objektů a zařízení (lávky, podchody, průchody apod.). Jak vyplývá z výše uvedeného není dána žadateli povinnost konzultovat záměr s vlastníky dotčených pozemků a dokládat k územnímu řízení doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě,

- informace o blokáci na mnoha dotčených pozemků do doby vydání pozemků neoprávněnými uživateli oprávněným osobám, byla zamítnuta, jelikož účastníci výše uvedeného řízení byli stavebním úřadem stanoveni dle § 85 stavebního zákona, přičemž účastníkem územního řízení z pozice vlastníka pozemku či stavby, jsou osoby vymezené dle výpisu z katastru nemovitostí a na základě těchto skutečností stavební úřad veřejnou vyhláškou obeslal všechny jemu v daný čas známé účastníky řízení. Do doby nabytí právní moci případného rozsudku není dán jakýkoliv právní titul k tomu, aby byli účastníkem výše uvedeného řízení další osoby,
- názoru, že zákaz převádět vlastnické právo je nutno vykládat též extenzivně jako zákaz převádět jednotlivé složky vlastnického práva (uzavření jakékoliv smlouvy či dohody, která by kohokoli opravňovala k zásahu do předmětných pozemků) a pokud žadatel získal jakákoli obdobná práva k dotčeným pozemkům jedná se o úkony neplatné (např. pozemek par. čís. 1836/116, k.ú. Štýřice, obec Brno), byla zamítnuta, jelikož se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury (viz. výše) a žadatel nemá povinnost k územnímu řízení dokládat doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě. V případě, že žadatel získal jakákoli práva k dotčeným pozemkům, které jsou blokovány, je nutno tuto skutečnost řešit občanskoprávní cestou. Stavební úřad není k jejímu řešení příslušný. Do doby nabytí právní moci případného rozsudku není dán jakýkoliv právní titul k tomu, aby byli účastníkem výše uvedeného řízení další osoby,
- informace, že u dalších dotčených pozemků došlo v minulosti k nezákonným převodům, vlastnického práva a tyto jsou nulitní a rozhodnutí o umístění stavby na těchto pozemcích by bylo zásahem do suverenity Nejvyššího soudu a narušením vlastnického práva Felixe Kohna, Bettiny Stapleton a Thomase Karena (např. pozemek par. čís. 1260/3), informace, že některé pozemky jsou součástí konkurzní podstaty Brněnských cihelen, s.p. v likvidaci, avšak pozemky jsou zatíženy restitučním nárokem a tudíž blokovány dle § 5 odst. 3 zákona o půdě (např. pozemek par. čís. 1837/95, k.ú. Štýřice, obec Brno) a existence legitimního očekávání Felixe Kohna, Bettiny Stapleton a Thomase Karena vydání dalších pozemků v oblasti dotčené stavbou, vedeného jednání u Krajského soudu v Brně o šesti dotčených pozemcích, přičemž o pozemcích ještě nebylo rozhodnuto (např. pozemek par. čís. 1260/60, k.ú. Bohunice, obec Brno) a nesouladu rozhodnutí o umístění stavby s dikcí i smyslem restitučních zákonů, který je rychlý přístup k vydání neoprávněně držných pozemků oprávněným osobám, i když o jejich vlastnictví nebylo dosud pravomocně rozhodnuto a dodržení mezinárodních smluv a závazků plynoucích z členství v Evropské unii, které jsou součástí právního řádu ČR a mají aplikační přednost, byly zamítnuty, jelikož se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury (viz. výše) a žadatel nemá povinnost k územnímu řízení dokládat doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě. Účastníci výše uvedeného řízení byli stavebním úřadem stanoveni dle § 85 stavebního zákona, přičemž účastníkem územního řízení z pozice vlastníka pozemku či stavby, jsou osoby vymezené dle výpisu z katastru nemovitostí a na základě těchto skutečností stavební úřad veřejnou vyhláškou obeslal všechny jemu v daný čas známé účastníky řízení. Do doby nabytí právní moci případného rozsudku není dán jakýkoliv právní titul k tomu, aby byly účastníkem výše uvedeného řízení další osoby.
- porušení práva vlastníků své vlastnictví užívat, požívat a disponovat s ním, byla zamítnuta, jelikož se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury (viz. výše) a žadatel nemá povinnost k územnímu řízení dokládat doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě. Stavba je v souladu s Územním plánem města Brna, jeho závazné části, Vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek, příloha č.1 Regulativy pro uspořádání území, v platném znění,

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

- zasahování do vlastnických práv a to nejen vlastnictví současné, ale mimo jiné i nároky a vlastnictví budoucí, byla zamítnuta, jelikož se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury (viz. výše) a žadatel nemá povinnost k územnímu řízení dokládat doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě. K budoucímu vlastnictví viz. výše,
- znemožnění či ztížení přístupu k pozemkům Felixe Kohna, Bettiny Stapleton a Thomase Karena (zejména pozemky 1549/7 a 1549/96, k.ú. Štýřice, obec Brno), narušení uživatelské složky vlastnického práva k pozemkům vlastněným Felixem Kohnem, Bettinou Stapleton a Thomasem Karenem a nemožností komerčně své pozemky využít, poklesu tržní ceny pozemků vlastněných Felixem Kohnem, Bettinou Stapleton a Thomasem Karenem již samotným vydáním územního rozhodnutí, byly zamítnuty, jelikož se nejedná o námitku vztahující se k umístění stavby či projektové přípravě stavby. Účastníci řízení v námitce jednoznačně neuvedli, v čem konkrétně spočívá pokles tržní ceny pozemků. Účastníci řízení mají v řízení nárok na ochranu svých práv. Relevantní jsou však ty hodnoty, které jsou chráněny právními předpisy, např. odstupové vzdálenosti staveb, soulad s územním plánem, veřejné zdraví apod. Stavební úřad nedohledal žádný právní předpis, ze kterého by vyplývalo právo na trvalost a neměnnost ceny nemovitostí či pozemků v okolí stavby,
- narušení požívací a dispoziční složky vlastnického práva, což odporuje zásadám demokratického státu (ochrana a nedotknutelnost vlastnického práva), požadavku na prověření alternativních tras, které by lépe reflektovaly právní poměry dotčených pozemků, jejich hodnotu a zájmy jejich vlastníků, byla zamítnuta, jelikož se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury (viz. výše) a žadatel nemá povinnost k územnímu řízení dokládat doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě. Stavební úřad není oprávněn požadovat po žadateli měnit jeho záměr. Územní řízení je řízení návrhové a stavební úřad posuzuje jemu předložený návrh.

Námítky účastníka řízení, v úvahu přicházející dědičky po zemřelé Bertě Schmidtové, Hl. – Geist Spitalstiftung Burghausen 84489, Mautnerstr. 250, Německo, tj. Jana Halouzková, Česká 89, 664 31 Lelekovice zastoupená JUDr. Milanem Kyjovským, advokátem se sídlem Poštovská 8c, 601 00 Brno ze dne 15.7.2010, uplatněné na veřejném ústním jednání, týkající se

- znehodnocení pozemků, byla zamítnuta, jelikož se nejedná o námitku vztahující se k umístění stavby či projektové přípravě stavby. Účastníci řízení v námitce jednoznačně neuvedli, v čem konkrétně spočívá pokles tržní ceny pozemků. Účastníci řízení mají v řízení nárok na ochranu svých práv. Relevantní jsou však ty hodnoty, které jsou chráněny právními předpisy, např. odstupové vzdálenosti staveb, soulad s územním plánem, veřejné zdraví apod. Stavební úřad nedohledal žádný právní předpis, ze kterého by vyplývalo právo na trvalost a neměnnost ceny nemovitostí či pozemků v okolí stavby,
- nedokončenému řízení o dědictví po zemřelé Bertě Schmidtové a požadavku na přerušování řízení do doby ukončení dědictvého řízení, byla zamítnuta, jelikož stavebnímu úřadu je znám okruh možných dědiců po zemřelé a tito jsou účastníky územního řízení,
- námítka, že nedošlo k žádnému obeslání paní Halouzkové, respektive paní Schmidtové, byla zamítnuta, jelikož stavební úřad při doručování postupoval v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona, který stanoví, že je-li v území vydán územní nebo regulační plán doručuje se oznámení o zahájení územního řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 veřejnou vyhláškou. Pro dané území je vydán platný Územní plán města Brna, jeho závazná část, Vyhláška statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek, příloha č.1 Regulativy pro uspořádání území a tudíž stavební úřad postupoval dle výše uvedeného ustanovení a účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům doručuje jednotlivě a účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou.

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

Námítky účastníka řízení, **společnosti RAŠINO plus s.r.o., Jihlavská 2, 625 00 Brno**, zastoupené Mgr. Martinem Bauerem, advokátem se sídlem Lipová 22, 602 00 Brno ze dne 15.7.2010, uplatněné na veřejném ústním jednání, týkající se

- neudělení souhlasu s realizací stavby umístěné na pozemcích ve vlastnictví výše uvedené společnosti, byla zamítnuta, jelikož se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury (viz. výše) a žadatel nemá povinnost k územnímu řízení dokládat doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě,
- názoru, že v případě aplikace možnosti pozemky vyvlastnit k tomu nejsou splněny požadavky stanovené zvláštním právním předpisem, byla zamítnuta, jelikož práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných staveb, lze v souladu s ust. § 170 odst. 1 a) stavebního zákona odejmou nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li, mimo jiné, o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Pro dané území je vydán platný Územní plán města Brna, jeho závazná část, Vyhláška statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek, příloha č.1 Regulativy pro uspořádání území v platném znění a stavba je v něm vymezena. V souladu s přílohou č.2 obecně závazné vyhlášky města Brna č. 2/2004, o závazných částech Územního plánu města Brna jsou, mimo jiné, veřejně prospěšnými stavbami stavby veřejných komunikací a ploch pro pěší a cyklistickou dopravu včetně souvisejících veřejných prostranství, objektů a zařízení (lávky, podchody, průchody apod.),
- požadavku na ochranu práv a právem chráněných zájmů vlastníků dotčených pozemků a v případě, že tito s realizací stavby nesouhlasí, její realizace jiným způsobem, který by méně zasahoval do právem chráněných zájmů vlastníků pozemků a probíhajících jednání mezi výše uvedenou společností a vlastníky dalších pozemků při ulici Jihlavská z důvodu realizování svých zájmů, zejména obslužné komunikace v místech kde je plánován záměr žadatele, požadavku na dání záměrů do souladu tak, aby byla co nejméně dotčena práva vlastníků dotčených pozemků, požadavku na soulad záměru žadatele se záměry vlastníků dotčených pozemků, byla zamítnuta, jelikož se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury (viz. výše) a žadatel nemá povinnost k územnímu řízení dokládat doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě. Stavební úřad není oprávněn požadovat po žadateli měnit jeho záměr. Územní řízení je řízení návrhové a stavební úřad posuzuje jemu předložený návrh. Stavba je v souladu s Územním plánem města Brna, jeho závazné části, Vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek, přílohy č.1 Regulativy pro uspořádání území, v platném znění. Stavební úřad k dnešnímu dni neeviduje v dané lokalitě žádné pravomocné územní rozhodnutí, stavební povolení, či jiné opatření stavebního úřadu, které by opravňovalo k realizaci jiné stavby kolidující s navrženou stavbou,
- nesplnění požadavku § 90 písm. e) stavebního zákona, tj. záměr není v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů vlastníků dotčených pozemků jako účastníků tohoto řízení, byla zamítnuta. Při posuzování žádosti stavební úřad dospěl k závěru, že stavba splňuje ust. § 90 stavebního zákona, tj. je v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Jelikož se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury (viz. výše) postupoval stavební úřad v souladu s ust. § 86 odst. 3 stavebního zákona, kdy žadatel předloží, jestliže nemá vlastnické právo nebo doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, souhlas jejich vlastníka anebo dohodu o parcelaci – to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit nebo vyměnit. Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

staveb, lze v souladu s ust. § 170 odst. 1 a) stavebního zákona odejmou nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li, mimo jiné, o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Námítce účastníka řízení, **společnosti RAŠINO plus s.r.o., Jihlavská 2, 625 00 Brno**, zastoupené Mgr. Martinem Bauerem, advokátem se sídlem Lipová 22, 602 00 Brno ze dne 15.7.2010, uplatněné na veřejném ústním jednání, týkajících se

- nesplnění povinnosti stanovené ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona, podle kterého je žadatel povinen vyvěsit informaci o záměru u stavby nebo pozemku a požadavku na nařízení opakovaného veřejného ústního jednání, bylo vyhověno v souladu s ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona konáním opakovaného veřejného ústního jednání a vyvěšením informace po celou dobu od nařízení opakovaného ústního jednání do jeho konání na místě určeném stavebním úřadem.

Námítky účastníka řízení, **společnosti FK MEDIA, s.r.o., Ondříčkovo nám. 4, 636 00 Brno** ze dne 15.7.2010, uplatněné na veřejném ústním jednání, týkající se požadavku na to, aby výstavba cyklostezky nijak neomezovala činnost na parcele ve vlastnictví výše uvedené společnosti, nekolidovala s budoucími záměry využití této parcely a návrhu na směnu dotčené části pozemku za jiný, výše uvedenou společností vytipovaný pozemek v relevantní hodnotě, byla zamítnuta, jelikož se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury (viz. výše) a žadatel nemá povinnost k územnímu řízení dokládat doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě. Stavební úřad není oprávněn požadovat po žadateli měnit jeho záměr. Územní řízení je řízení návrhové a stavební úřad posuzuje jemu předložený návrh. Stavba je v souladu s Územním plánem města Brna, jeho závazné části, Vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek, přílohy č.1 Regulativy pro uspořádání území, v platném znění. Stavební úřad k dnešnímu dni neevduje v dané lokalitě (na pozemcích ve vlastnictví výše uvedeného účastníka řízení) žádné pravomocné územní rozhodnutí, stavební povolení, či jiné opatření stavebního úřadu, které by opravňovalo k realizaci jiné stavby kolidující s navrženou stavbou. Stavebnímu úřadu nepřísluší posuzovat majetkové vztahy a případné majetkové jednání mezi účastníkem řízení a žadatelem. Žádost byla doložena všemi požadovanými doklady.

Námítky účastníků řízení, **nástupců po zemřelém Felixovi Kohnovi, 114 Hayes Mill Rd., Apt. E208, Atco, N.J. 08004, USA, tj. Mary Anderson Eirich Kohn, 515 Bryant Avenue, Lindewold, New Jersey 08021, USA a Michael Paul Kohn, 2023 Huntington Street, Bethlehem, PA 18017, USA**, oba zastoupení na základě předané plné moci advokátní kanceláří JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno – Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská 68, 639 00 Brno a dále **Bettiny Stapleton, 2 Waltham Close, Bedford MK41 8DL, Spojené království Velké Británie a Severního Irska a Karen Thomas, 24 Rathmore Road, Cambridge CB1 7AD, Spojené království Velké Británie a Severního Irska**, oba zastoupení na základě předané plné moci advokátní kanceláří JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno – Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská 68, 639 00 Brno, ze dne 29.9.2010, s č.j. DD100088733, týkající se

- požadavku na úpravu komunikace ulice Jihlavská a Kamenice (u nichž jsou plánovány budoucí úpravy uspořádání) vyhrazenými pásy jízdního pruhu pro cyklisty, čímž by byly lépe reflektovány právní poměry dotčených pozemků, jejich hodnoty a zájmy jejich vlastníků, za dosažení stejného účelu, byla zamítnuta, jelikož stavební úřad není oprávněn požadovat po žadateli měnit jeho záměr. Územní řízení je řízení návrhové a stavební úřad posuzuje jemu předložený návrh.

Připomínky veřejnosti nebyly v řízení uplatněny.

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

Podle schváleného Územního plánu města Brna, jeho závazné části, Vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek, přílohy č.1 Regulativy pro uspořádání území v platném znění, se navrhovaná stavba nachází - její umístění začíná v plochách stavebních stabilizovaných plochách pro dopravu – těleso dopravních staveb, kterými mohou být násypy, zářezy atd., kterými jsou vymezeny rezervy ploch pro dopravu a části území, ve kterých bude nutno upřesnit dopravní řešení. Dále jsou stavbou částečně dotčeny plochy nestavební volné, stabilizované a návrhové, krajinné zeleně – KV, následně stavba pokračuje v plochách stavebních návrhových smíšených obchodu a služeb – SO a v poslední části úseku je umístěna v plochách stavebních návrhových smíšených jádrových centrálního charakteru – SJ, ve kterých respektuje vedení trasy cyklostezky navrhovanou výstavbu bytových domů, s dotčením plochy stavební pro dopravu s bližším určením jako komunikace a prostranství místního významu. Plochy stabilizované jsou definovány jako dílčí část území, ve kterém se stávající účel a intenzita využití nebude zásadně měnit. Za změnu se přitom nepovažuje, modernizace, revitalizace a přestavba území za dodržení charakteru zástavby atd.. Plochy návrhové jsou definovány jako dílčí část území, ve kterém se předpokládá změna účelu nebo intenzity využití. Plochy pro dopravu jsou určeny výhradně pro umístění zařízení systémů dopravní obsluhy města, závazná je síť cyklistických stezek vyznačená v doplňujícím výkrese Koncepce cyklistické dopravy 1:25 000, řešící nutnost této dopravy na území města Brna. Pro uspořádání dopravy současně platí, že závazně nejsou vymezeny rovněž pěší a cyklistické stezky, komunikace a prostranství místního významu v návrhových i stabilizovaných plochách. Konkrétní vedení tras dopravy je možné upravovat na základě následných stupňů územně plánovací dokumentace a projektové dokumentace. Další podrobnější podmínky využití těchto ploch pro dopravu mohou být stanoveny při územním řízení. Rovněž v plochách nestavebních volných krajinné zeleně – KV, je přípustné umístění pěších a cyklistických stezek. Dle ustanovení II. Zásady regulace území, 1. PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ MĚSTA, dle textu odstavce druhého platí, že stavby komunikací – tedy i pěší a cyklistické stezky, jsou přípustné ve všech funkčních typech jednotlivých ploch. Dle Vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších vyhlášek přílohy č. 2 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY: jsou stavby veřejných komunikací a ploch pro pěší a cyklistickou dopravu včetně souvisejících veřejných prostranství, objektů a zařízení (lávky, podchody, průchody apod.) veřejně prospěšnou stavbou. Na základě výše uvedeného stavební úřad posoudil navrhovanou stavbu – její umístění v území, jako stavbu, která řeší prostupnost dotčeného území cyklistickou a pěší dopravou a rovněž z hlediska celoměstského zájmu v souladu se zpracovaným podkladem „Generel cyklistické dopravy na území města Brna“ 2010, zpracovaným firmou Ing. Adolf Jebavý, ADOS, Alternativní dopravní studio, Brno. Stavba cyklostezky včetně souvisejících staveb (odpočívka s přístřeškem atd.) nenarušuje architektonicko urbanistický charakter dotčeného území, je situována v městském prostoru ve výškově i směrově členitém terénu, dle ÚPmB, v zastavěném území, v zastavitelné ploše - území určeném pro zástavbu, plochách stavebních dle ÚPmB, tak v prostoru určeném pro volnočasové vyžití obyvatel v centru města v nezastavitelné ploše v plochách nestavebních volných. Stavební úřad dospěl k závěru, že z hlediska ÚPmB je navrhovaná stavba v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území, v souladu se schváleným ÚPmB a proto je přípustná.

Umístění vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění. Toto územní rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabude právní moci. Nepozbude však platnosti, jestliže v této lhůtě bude podána žádost o stavební povolení.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat účastníci řízení odvolání do 15ti dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna, Malinovského náměstí 3, 60167 Brno, podáním učiněným v podatelně Úřadu městské části města Brna, Brno-střed, Odbor

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

výstavby a územního rozvoje, stavební úřad, Měnínská 4, Brno 60192. Za den doručení se považuje patnáctý den po vyvěšení na úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno-střed, a po zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, respektive jestliže si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem lhůty.



Vlasta Kiliánová
vedoucí
odboru výstavby a územního rozvoje,
stavebního úřadu

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů
na úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno-střed,**

22 -11- 2010

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup, v souladu
s ust. § 26 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění.

22 -11- 2010

Zveřejněno dne:

Zveřejnění ukončeno dne:

Zveřejněno způsobem
umožňujícím
dálkový přístup
dle § 26 odst. 1, zák. č.
500/2004 Sb., správní řád

Otisk razítka a podpis orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí rozhodnutí
a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů
na úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno-Bohunice,**

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup, v souladu
s ust. § 26 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění.

Zveřejněno dne:

Zveřejnění ukončeno dne:

Otisk razítka a podpis orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí
a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

Správní poplatek se dle zákona č. 634/2004 Sb.,
o správních poplatcích, v platném znění, nevyměňuje.

Příloha:

- ověřený situační výkres je uložen na stavebním úřadě a po nabytí právní moci rozhodnutí bude předán žadateli.

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

Doručí se:

Žadatel:

Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno zastoupené
01. Brněnskými komunikacemi, Renneská třída 1a, 657 68 Brno

Obec na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

02. Statutární město Brno zastoupené primátorem města Brna, Bc. Romanem Onderkou, MBA,
Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno

Ostatní účastníci řízení: - doručí se veřejnou vyhláškou

Statutární město Brno zastoupené

Magistrátem města Brna MO, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Orlí 27, 601 70 Brno

Alreo, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno

RASINO plus s.r.o., Jihlavská 2, 625 00 Brno zastoupená Mgr. Martinem Bauerem, advokátem se
sídlem Lipová 22, 602 00 Brno

KAMENICE DEVELOPMENT, a.s., Jandáskova 24, 621 00 Brno

U.D. - INVEST s.r.o., Na poříčí 12, 115 30 Praha

MEGATECH, spol. s.r.o., Jandáskova 24, 621 00 Brno

Vyšší policejní škola MV v Brně, Horní 21, 639 00 Brno

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Nuselská 39, 140 00 Praha

FK MEDIA, s.r.o., Ondříčkovo nám. 4, 636 00 Brno

Brněnské cihelny, s.p. v likvidaci, Mezírka 1, 602 00 Brno zastoupené likvidátorem Mgr.
Vlastislavem Kusákem, Jarní 1324, 253 01 Hostivice

Berta Schmidtová, Hl.-Geist-Spitalstiftung, Burghausen 84489, Mautnerstr. 250, Německo

– doručí se v úvahu přicházejícímu dědici, tj.

Jana Halouzková, Česká 89, 664 31 Lelekovice zastoupená

JUDr. Milanem Kyjovským, advokátem se sídlem Poštovská 8c, 601 00 Brno

*Karen Thomas, 24 Rathmore Road, Cambridge CB1 7AD, Spojené království Velké Británie a
Severního Irska* zastoupený na základě předané plné moci

advokátní kanceláři JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno - Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská
68, 639 00 Brno

*Bettina Stapleton, 2 Waltham Close, Bedford MK41 8DL, Spojené království Velké Británie a
Severního Irska* zastoupená na základě předané plné moci

advokátní kanceláři JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno - Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská
68, 639 00 Brno

Mary Anderson Eirich Kohn, 515 Bryant Avenue, Lindewold, New Jersey 08021, USA zastoupená
na základě předané plné moci

advokátní kanceláři JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno - Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská
68, 639 00 Brno

Michael Paul Kohn, 102 Country Chase Drive, Wind Gap, PA 18091, USA zastoupenému na
základě předané plné moci

advokátní kanceláři JUDr. Jana Tulise, Vídeňská 68, 639 00 Brno - Mgr. Janem Tulisem, Vídeňská
68, 639 00 Brno

Číslo jednací: 090107476/POKP/STU/010

K podání: DD090107476

Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno
Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova 254/16, 657 33 Brno
E.ON Česká republika, s.r.o., Lidická 36, 659 44 Brno
Jihomoravská plynárenská, a.s., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
Magistrát města Brna OTS, Kounicova 67, 601 67 Brno
Technické sítě Brno, a.s., Barvířská 5, 602 00 Brno
Dopravní podnik města Brna, a.s., Novobranská 18, 656 46 Brno
GTS Novera s.r.o., Přemyslovská 43, 130 00 Praha
MAXPROGRES s.r.o., Traťová 1, 619 00 Brno
SMART Comp. a.s., Jezuitská 3, 602 00 Brno
Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Jana Babáka 11, 612 00 Brno
UPC Česká republika, a.s., Bzenecká 2, 628 00 Brno
T-Mobile Czech Republic, a.s., Londýnská 730, 120 00 Praha 2
České radiokomunikace a.s., U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha
Veřejná zeleň města Brna, Kounicova 16a, 602 00 Brno

Dotčené orgány:

03. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR-Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, 678 01 Blansko
04. Drážní úřad sekce stavební, Nerudova 1, 772 58 Olomouc
05. Hasičský záchranný sbor JMK SPD, Štefánikova 32, 602 00 Brno
06. Krajský úřad JMK OD, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno
07. Krajský úřad JMK OŽP, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno
08. Magistrát města Brna OD, Kounicova 67, 601 67 Brno
09. Magistrát města Brna OÚPR, Kounicova 67, 601 67 Brno
10. Magistrát města Brna OVLHZ, Kounicova 67, 601 67 Brno
11. Magistrát města Brna OŽP, Kounicova 67, 601 67 Brno
12. ÚMČ Brno-Bohunice, odbor technických služeb, Dlouhá 3, 625 00 Brno
13. ÚMČ Brno-střed OS, Dominikánská 2, 601 69 Brno
14. ÚMČ Brno-střed ŽP, Měnínská 4, 601 92 Brno

Dále obdrží:

15. **ÚMČ Brno-střed - MK - úřední deska**, Dominikánská 2, 601 69 Brno
16. **ÚMČ Brno-Bohunice - úřední deska**, Dlouhá 3, 625 00 Brno
17. právník stavebního úřadu
18. oprávněná úřední osoba *Pelle*
19. spis